



REX Exercice de crise méthodologique du CCA 2019 Black-Out électrique

Ordre du jour

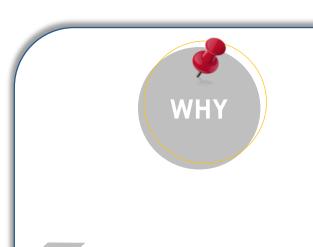


- I. Introduction
 - II. Synthèse Klaxoon
- III. Principaux constats positifs et difficultés rencontrées
- IV. Enseignements majeurs
- V. Annexes

Introduction : contexte et enjeux

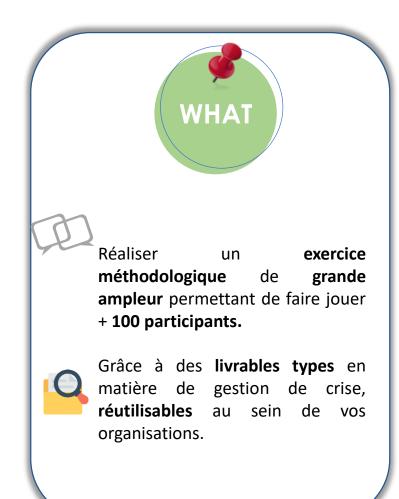


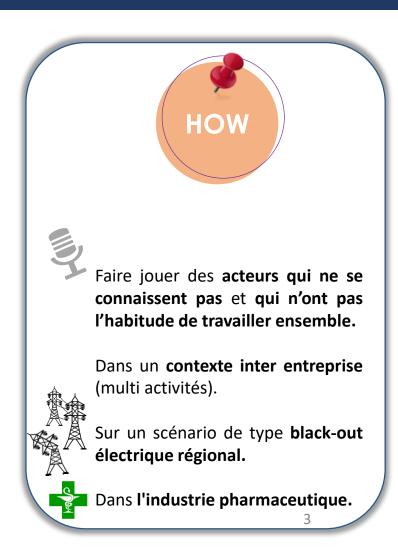
Le Club de la Continuité d'Activité (CCA) organise chaque année un exercice de crise. En 2019, le CCA a souhaité organiser un exercice différent, avec une approche reposant davantage sur l'aspect méthodologique.



Professionnaliser sur la crise et la continuité d'activité.

Favoriser les échanges entre professionnels de même métier et le benchmark entre les entreprises.





Introduction : organisation mobilisée

Absence d'interactions entre les cellules



réglementaire / PV

- Franceline BIDY-PERRIN
- Sarah CRENN
- Sophie DANES
- ➤ Emmanuelle FELIX
- Laurent GIRARDIN
- Marie-Cécile LONGIN
- Wilfrid PROST
- ➤ Patrick PRUDHOMME
- Anne SAFFARD



Bruno ESTEVE Baptiste MAULION Ghislaine ALRIVIE

- ➤ Maël CAILLETTE Mikaël CAUSARD
- Grégory DESCAMPS
- Claude GATTI
- Matthieu GREAUME
- Sandra GUIGNY
- Bastien MONATE
- ➤ Luc VRIGNAUD

Nathalie REMY-ARCEL Mathieu GRASSET Nolwenn MARS

2. Production

- Frédérique BRAYDA-CASABONNE
- Donald CALLAHAN
- Sisouda DAYRE
- Catherine DE THE
- Simon EVAIN
- Christian HOUDEBINE
- Nelly JACQUES
- ➤ Pierre LE VU
- Pascal PIERRE
- Ravi SANKAR



Frédéric BIVAS **Monique TINAS** Aurélie ANDRE

- Julia AITA
- Nassima BENALLEGUE
- Christophe CARUSO
- Caroline CHAPUIS
- Jacques GERON
- Alexandra HOELLARD
- Carine JUPIN
- Laurent MERCADAL
- Marc RAPILLY



Valérie PARIS Stéphanie RUELLE

3. Centre d'appels / relations clients (CRC)

- Olivier ANNE
- Inès BASSOU
- Sylvie DEPRUN
- David EBEL
- ➤ Delphine SABATIER
- Bruno SAILLANT
- Arnaud SRAKA
- Cyrille VAN DER VOORT
- ➤ Aurore VIGNE



Edouard CONVAIN Frédéric PROST Lisa KESSLER

- ➤ Laura BAUDOIN
- Camille CHEVALIER
- Christophe CHEVALIER
- Hubert ENGELMANN
- ➤ Marie LE GOFF
- Laurence MORET
- Sandrine PICHAVANT
- Sébastien TERPENT



Marine VERBEKE Peter DEL GALLO **Elena GEORGANDELIS**

4. Logistique / environnement de

- Jean-Baptiste BARBENCHOU
- ➤ Pierre BELICAR
- Pierre CARBILLET
- ➤ Marie-Hélène CRETON
- ➤ Marc DEBOUTROIS
- François DENECHEAU Jean-Lou GODARD
- ➤ Denis LECONTE
- > Frédéric ROGER



Carole DAUTUN Frédéric CHOLLET Alain ROY **Nathalie ROCHE**

- Olivier BONT
- Patrice BOURMAND
- > Franck CONTADINI
- Philippe DA COSTA
- Pascal DELSART
- Véronique JORAND
- Wahiba LAMROUS
- > Frédéric LAPOELE
- Antoine MARTEL

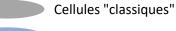


Christophe GUIGOT Laurent CHAUVET Edouard LONGEON Anthony JOYEUX



25 Animateurs / observateurs dont 2 expertes du secteur pharmaceutique

101



Introduction : rappel du scénario



27/11

20H



« En début de soirée, sur la région Auvergne Rhône-Alpes, temps instable avec violents des vents dépassant les 100 km/h. Les températures négatives ressenties constituent un facteur aggravant. Deux départements, l'Ain et le **Rhône** sont placés en vigilance orange. »

« Les phénomènes exceptionnels présentés le 27.11 au soir perdurent. Une aggravation des vents est à noter. Une tempête s'est levée au cours de la nuit avec des bourrasques puissantes, atteignant les 160 km/h »



28/1 7H30



28/1 13H

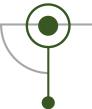


« Flash Info - Une mini tornade a touché le Nord-Est de la région Auvergne Rhône-Alpes, détruisant passage plusieurs installations électriques (pylônes). Ce phénomène privé a d'électricité une partie de la 000 foyers et région. 75 plusieurs entreprises sont Black-out électrique touchées. »

« COMMUNIQUE ENEDIS.

La sécurité d'approvisionnement en électricité n'est plus assurée. Nous sommes en incapacité de fournir votre entreprise, située sur le périmètre à proximité de la centrale du Bugey. Nos équipes d'intervention travaillent actuellement sur nos lignes. A l'heure actuelle, nous sommes dans l'incapacité de vous communiquer un délai de rétablissement. »





Rappel de lots
Ransomware

Stimulis

28/11 13H15



Organisation des cellules de crise déclenchement du PCA.

DEBUT DE L'EXERCICE

Ordre du jour



- I. Introduction
- II. Synthèse Klaxoon
- III. Principaux constats positifs et difficultés rencontrées
- IV. Enseignements majeurs
- V. Annexes

Synthèse Klaxoon (1/4)





Synthèse des éléments obtenus via Klaxoon lors du RETEX à chaud réalisé à la fin de l'exercice

Qu'avez-vous retenu (golden rules) et qu'auriez-vous eu envie de développer?

(81 réponses)

TOP 5 des golden rules

TOP 1 Anticipation

TOP 2 Méthode / Livrables

TOP 3 Industrie pharmaceutique

TOP 4 Avoir une batterie de secours

TOP 5 Fondamentaux par temps calme

TOP 3 des éléments à développer

TOP 1 Echanges

TOP 2 Simulation

TOP 3 Checklist et fiches réflexes

Qu'avez-vous retenu de l'analyse de risques (papillon) et de l'analyse d'impact ?

TOP 1 Complexe (à chaud)

TOP 2 Nécessaire

TOP 3 Classique

TOP 4 A faire avant la crise

TOP 5 Simple et utile, en anticipation

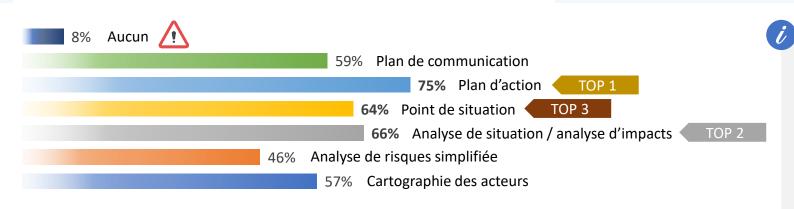
Source: klaxoon

Synthèse Klaxoon (2/4)



Quels sont les différents livrables présentés au cours de l'exercice que vous utilisez au sein de votre

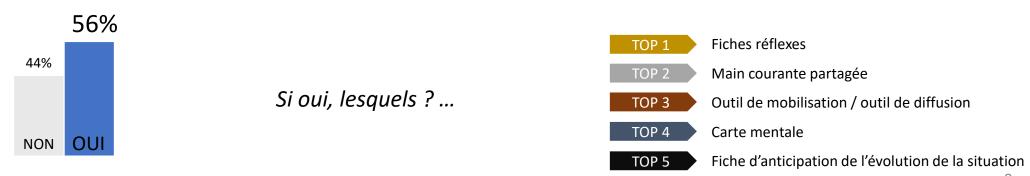




Un top 3 classique en gestion de crise, toutefois ne sous estimez pas l'intérêt de la cartographie des acteurs et de l'analyse de risque simplifiée qui permettent d'avoir une vision claire et synthétique de la situation pour assurer le reporting au top management et faciliter la prise de décision.

En revanche, il est à noter que 6 personnes sur les 65 ayant répondu à l'enquête n'utilisent **aucun** de ces livrables, pourtant communs.

Utilisez vous, au sein de votre organisation, d'autres livrables que ceux cités précédemment?



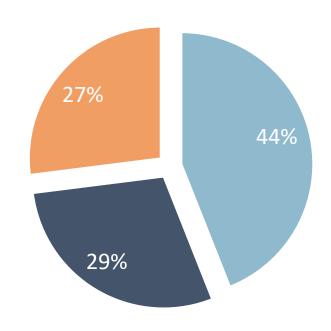
Source: klaxoon

organisation?

Synthèse Klaxoon (3/4)

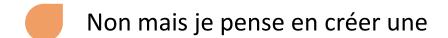


<u>Disposez-vous, au sein de votre organisation, d'une procédure ou d'une fiche réflexe couvrant le scénario "black-out électrique" ?</u>









Lors de cette enquête, <u>18 personnes</u> ont répondu vouloir créer une fiche réflexe ou une procédure Black Out électrique. Qu'en est-il <u>10 mois plus tard</u>?



Votre ressenti et retour à chaud....

Méthode Partage Plaisir BRAINSTORMING Bienveillance Interactions

Ordre du jour



- I. Introduction
- II. Synthèse Klaxoon
- III. Principaux constats positifs et difficultés rencontrées
- IV. Enseignements majeurs
- V. Annexes



Rappel des livrables proposés dans le cadre du toolkit méthodologique

Cartographie des acteurs / parties prenantes



Objectif: comprendre l'écosystème autour de la cellule.

- Identifier l'ensemble des acteurs
- Préciser la nature des liens/interactions avec les acteurs (prestation, autorité ...)
- Déterminer les attendus de la part des différents acteurs identifiés

Analyse de risques simplifiée



<u>Objectif</u>: comprendre les causes et conséquences, pour la cellule, liées à la situation de crise.

- Lister les causes possibles de la situation
- o Lister les conséquences possibles de la situation
- Pour les différentes causes et conséquences évoquées, décrire l'ensemble des barrières de prévention / protection existantes

Analyse de la situation / analyse d'impacts



<u>Objectif:</u> prendre conscience de l'ampleur de la situation et comprendre ses impacts.

- Etablir la cartographie des sites touchés, en listant les activités métiers impactées (logistique ...)
- Etablir la cartographie du SI (briques opérationnelles et briques impactées)
- Remplir la fiche SITAC
- o Lister les impacts et mesures de réduction

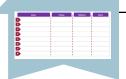
Point de situation



Objectif: prendre du recul sur la situation de crise.

- o Partager une vision commune de la situation
- Réaliser un résumé de la situation (informations récupérées, répartition des actions, responsables désignés, scénario de rétablissement imaginé ...)
- Lister les actions effectuées et en cours

Plan d'action



<u>Objectif</u>: planifier les actions à effectuer afin de sortir de la situation de crise.

- o Etablir l'ensemble des actions à effectuer
- Prioriser les actions
- Désigner un porteur et une échéance pour chaque action

Plan de communication



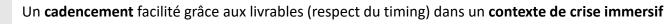
<u>Objectif</u>: anticiper la communication à effectuer au cours de la situation de crise.

- Définir un message type de communication (ce qui doit et ne doit pas être communiqué)
- Etablir la posture de communication à adopter
- Etablir le triptyque cible/canal/temporalité type (vers qui les messages doivent être communiqués, comment et à quel moment)





Des documents support, des instructions et des consignes claires



Un sujet original dans un secteur inhabituel avec un exercice complémentaire à celui de l'année dernière pour revoir les fondamentaux

L'organisation en groupes de réflexion réduits a permis de profiter de la richesse et de la diversité des profils de chacun (brainstorming et restitution chacun son tour)



Des livrables génériques (mais ce n'était pas forcément gênant)

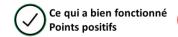
Une « absence » de sentiment de crise par convention d'exercice (exercice plus théorique qu'en 2018)

Privilégier un site plus central et proposer une collation à l'accueil des participants

Faire un jeu pour briser la glace en amont de l'exercice pour favoriser le dialogue

Avoir un scénario plus dramatique (évolutions / dégradations) et laisser place à la créativité des joueurs (solutions)

Avoir des temps de parole des experts









Un bon exercice pédagogique et méthodologique, incluant un scénario clair et une mise en situation réaliste

Un dispositif d'animation différent par rapport aux années précédentes et favorisant la recherche collective

Une méthode et des livrables propices à la coopération (échanges et co-réflexion)





Certains livrables étaient redondants, trop chargés et difficiles à renseigner dans les délais impartis

Absence d'interactions avec les autres cellules de crise et livrables parfois destinés à d'autres cellules de crise

Un cadencement très soutenu (3h30 d'exercice) ne permettant pas la prise de recul



Prévoir un créneau plus long de présentation de la méthodologie et des livrables

Organiser les groupes de réflexion de façon à éviter le regroupement de personnes issues de la même société

Prévoir d'inclure les stimulis dans la timeline





L'organisation des cellules en groupes de réflexion réduits a permis d'avoir une meilleure implication et participation d'acteurs d'univers différents et d'atteindre les objectifs pédagogiques



Des livrables clairs et facilement réutilisables (en crise et en exercice)

La qualité de l'animation grâce à l'intervention d'un expert pharma en cellule compte tenu de la spécificité de la production dans le secteur

Un thème différent et éloigné du quotidien propice à la découverte de problématiques nouvelles

Un exercice intéressant avec une animation fournissant des explications claires et synthétiques



Globalement, certains livrables redondants et difficilement exploitables dans leur totalité dans les délais impartis (exercice en temps accéléré)

Une absence d'interactions réelles avec les autres cellules de crise (gestion en silo mais cela n'a pas été gênant par convention d'exercice)

Poursuivre l'entraînement annuel au sein du CCA



Pré-remplir les différents livrables avec un contenu type

Prévoir une fiche de recueil des faits afin de pouvoir retracer l'évolution de la situation





Un scénario intéressant, réaliste et factuel (régional)

Des supports de livrables prédéfinis et guidant la réflexion

Un format dynamique et une méthodologie adaptée au type d'exercice

Des petits groupes favorisant l'écoute et permettant d'interagir tous ensemble grâce au mélange des pairs





Le positionnement de la cellule anticipation / PCA n'était pas clair : les actions décidées empiètent parfois sur les autres cellules

Un manque de contextualisation, d'information sur l'entreprise et sur le milieu impacté pour pouvoir vraiment adapter la réponse

Le temps était court pour répondre à tous les livrables, certains ont été rempli avec précipitation.

Avoir des mémos de type **REACT** (Recueil des faits, Analyse des Impacts, Traduction en plan d'actions, PPI) et **PAIRE** (Personnes, Activités, Image, Responsabilité, Environnement)



Pouvoir se baser sur l'application d'un PCA écrit et apprendre à choisir et à adapter les mesures en fonction

Réaliser les prochains exercices sur une journée et proposer des pauses entre les livrables

Favoriser la simulation pour un prochain exercice (interaction des différentes cellules entre elles)





La cartographie des acteurs a été particulièrement appréciée



Une participation active de tous les acteurs

La qualité de l'animation grâce à l'intervention d'un **expert pharma** en cellule compte tenu de la **spécificité** du légal et règlementaire dans le secteur

Une vision globale des différentes conséquences du scénario et pas uniquement juridique



Des livrables génériques, qui auraient pu être personnalisés avec une dimension juridique

De nombreuses digressions, et des difficultés à border la réflexion sur le contexte légal et règlementaire

Réaliser des exercices par secteur d'activité

Préciser les rôles et responsabilités (RACI) au niveau du plan de communication



Réaliser un relevé de **décision** (stratégique, tactique ou opérationnelle)

Fournir des éléments de contexte plus spécifiques (état de droit applicable selon le secteur de l'entreprise)

Anticiper les pertes matérielles et immatérielles en lien avec l'assurance





Une bonne implication des participants (chacun a joué le jeu)



La crédibilité du scénario et la chronologie des livrables

L'organisation (encadrement, division des participants en deux équipes) et la gestion du timing ont permis de traiter l'ensemble du sujet



Des difficultés à compléter les livrables en restant détaché de son métier

Un manque de **contextualisation**, de **précisions** sur le scénario pour rendre **l'exercice plus concret** (exemple : état du trafic)





Une méthodologie d'exercice permettant une compréhension du processus de A à Z grâce à une scission en deux groupes

Les échanges, les expériences et le partage de bonnes pratiques de chacun au travers d'exemples concrets

Un cadre convivial et favorable au **brainstorming collectif** dans une logique **d'écoute**, de partage et d'**interaction** entre les **participants** et l'équipe d'animation



La prise de recul par rapport à un scénario de mise en situation dans un pur contexte méthodologique (appropriation de livrables)

La prise de note collaborative et la répartition des rôles pour répondre aux différents livrables

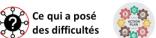
La capacité à disposer d'une vue synthétique et globale RH

Le temps imparti pour remplir l'ensemble des livrables (temps accéléré en comparatif d'une vraie crise)



Disposer de fiches réflexes et d'un catalogue de solutions RH en fonction des scénarios

Etudier la **possibilité de numériser l'exercice méthodologique** afin que chacun puisse repartir directement avec le **contenu des livrables rempli en séance** (support numérique vs support papier affiché en salle)







Le caractère concret du scénario a permis une bonne projection des joueurs et une réflexion opérationnelle

Les échanges, les expériences et le partage de bonnes pratiques de chacun au travers d'exemples illustrés

L'organisation (encadrement, division des participants en deux équipes) et la gestion du timing ont permis de traiter l'ensemble du sujet

Un exercice pédagogique formateur permettant d'avoir une nouvelle perspective selon la cellule jouée

L'utilisation de **templates** prédéfinis a permis de cadrer l'exercice **pas à pas**



Globalement, une **redondance** entre certains livrables et des **difficultés à comprendre leur complémentarité** (particulièrement sur le plan de communication)

Un manque de connaissance du secteur pharmaceutique et une difficulté à se projeter dans le métier de la relation client

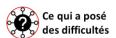
Un scénario un peu trop statique et qui aurait nécessité des inputs au cours de la crise (exemple: cellule IT/Cyber, cellule logistique)



Partager une feuille avec les coordonnées des participants pour garder contact à l'issue de l'exercice

Ajouter des inputs au fur et à mesure de l'exercice pour le rendre plus vivant (scénario évolutif)

Privilégier moins de livrable pour favoriser plus d'échanges et de brainstorming





Ordre du jour



- I. Introduction
- II. Synthèse Klaxoon
- III. Principaux constats positifs et difficultés rencontrées
- IV. Enseignements majeurs
- V. Annexes

Enseignements majeurs



Les constats positifs

- □ Un exercice méthodologique formateur pour rappeler les fondamentaux en matière de gestion de crise
- Un toolkit « take away » réutilisable quelque soit la nature de la crise pour compléter ou parfaire votre organisation
- ⇒ Un scénario Black out électrique régional, vraisemblable et précurseur d'une crise inédite nationale COVID-19 aux enjeux et conséquences multiples
- Un secteur audacieux (industrie pharmaceutique) pour pousser les joueurs à dépasser leur propre contexte métier sous l'égide des experts mobilisés
- □ Le mélange des pairs et le partage d'expérience pour favoriser les échanges au-delà du cadre méthodologique (solidarité quasi naturelle entre les joueurs)
- □ Une prise de conscience sur l'influence du domaine et du secteur d'activité (privé / public) de l'entreprise dans la gestion et la résolution de la crise

Les points à améliorer

- □ Un exercice méthodologique qui a suscité quelques frustrations par rapport aux années précédentes (gestion en silo et manque d'interaction) malgré une convention d'exercice assumée (CCA et équipe d'animation)
- ⇒ Une contrainte à se limiter au strict périmètre de sa cellule et ne pas empiéter sur les actions qui pourraient être initiées par ailleurs (Exemple : cellules transverses)
- ⇒ Une difficulté pour appréhender et compléter l'ensemble des livrables dans le temps imparti (3h30 d'exercice => temps accéléré) ne facilitant pas la prise de recul
- Un manque d'éléments de contexte et d'inputs au cours de l'exercice pour adapter au mieux la réponse et anticiper les solutions liées à la crise (pas de stress test)
- □ Un cadre méthodologique « bordé » ne laissant pas libre court à la créativité et à l'innovation (en temps de crise)

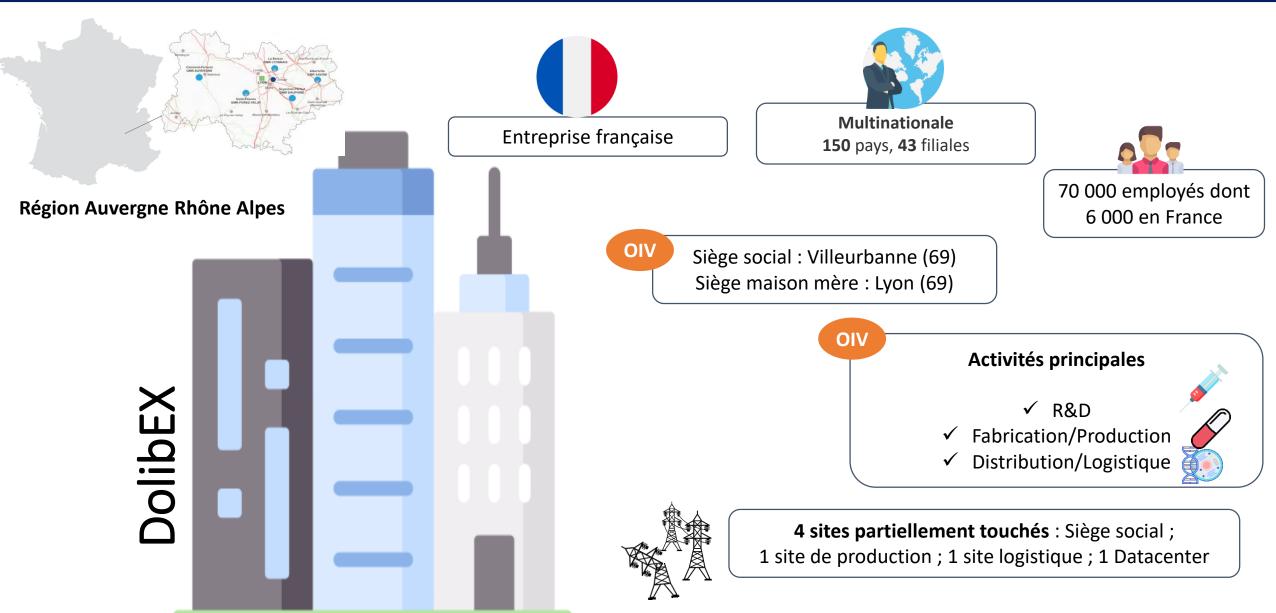
Ordre du jour

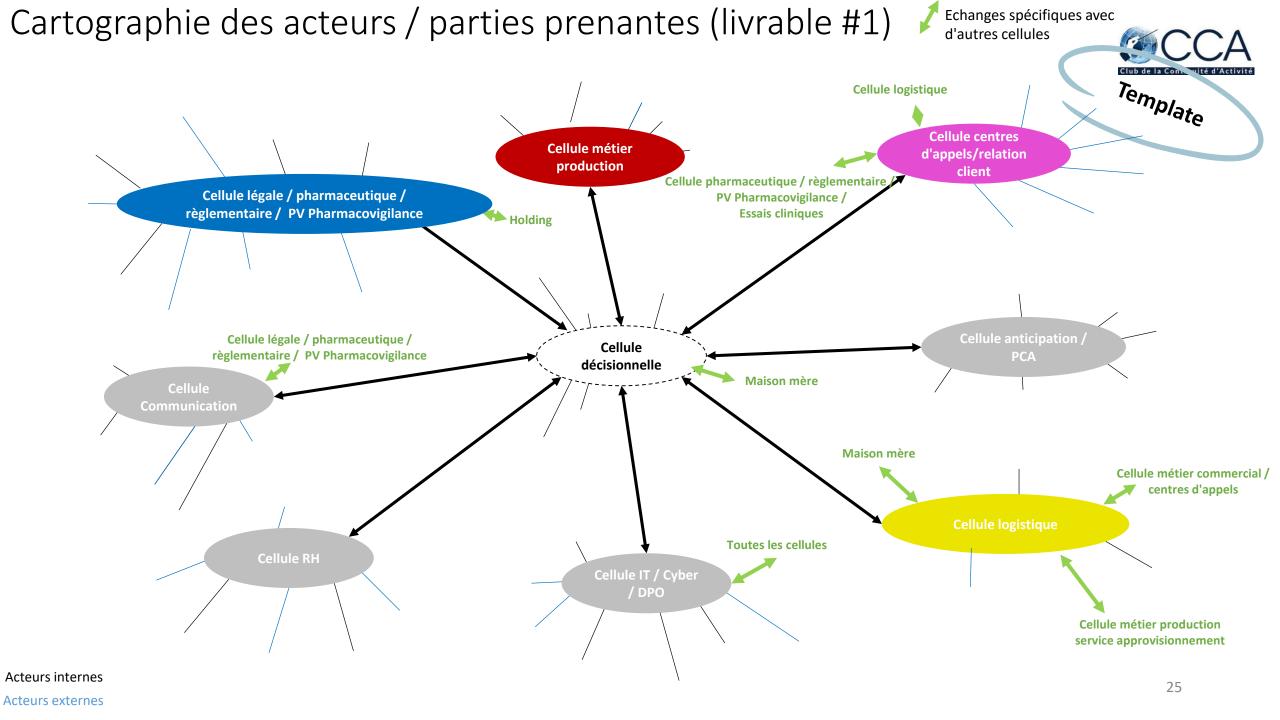


- I. Introduction
- II. Synthèse Klaxoon
- III. Principaux constats positifs et difficultés rencontrées
- IV. Enseignements majeurs
- V. Annexes

Fiche Entreprise pharmaceutique (DolibEX)







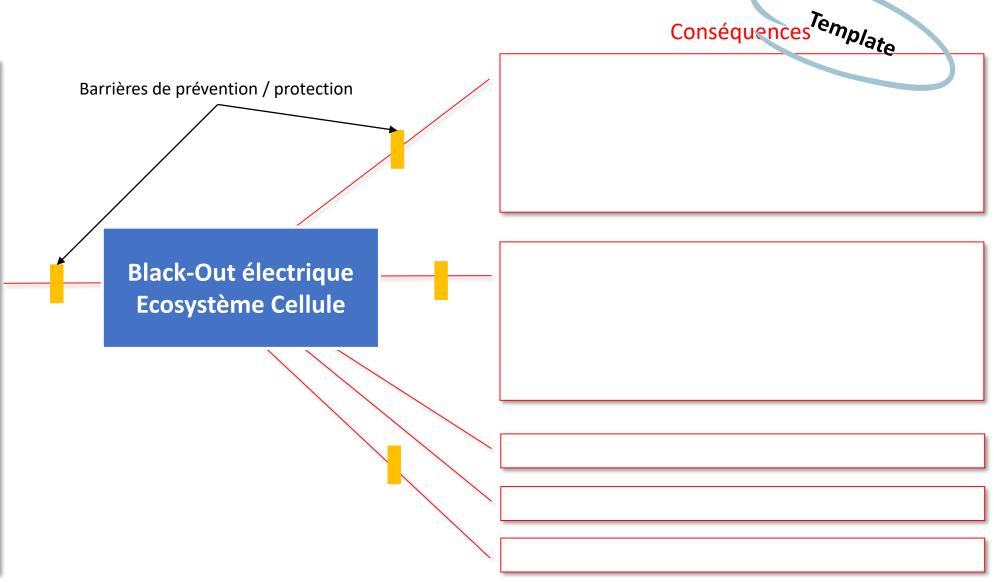
Analyse de risques simplifiée (livrable #2)

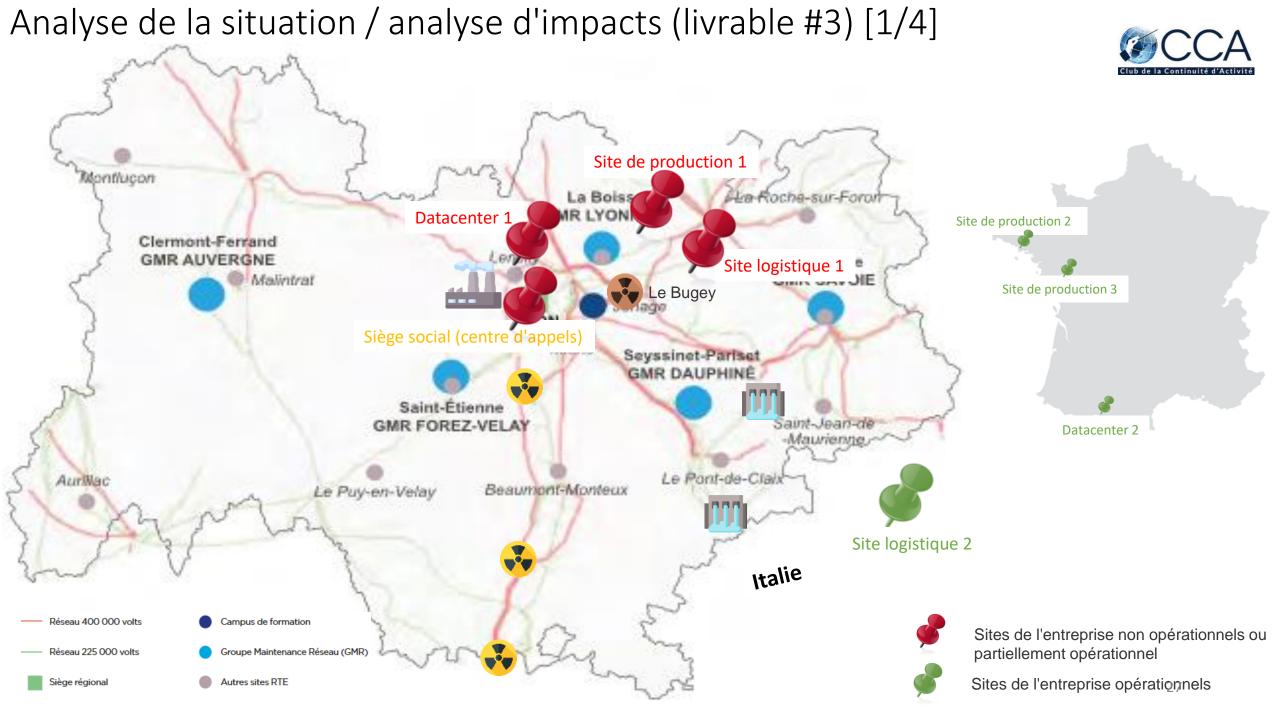


Causes

Black-Out électrique d'origine naturelle dû à un évènement climatique exceptionnel avec des conséquences localisées :

- Mini tornade
- Long épisode de chaleur extrême (températures très basses ou très élevées)
- Fortes chutes de pluies ou de grêle
- Tremblements de terre





Analyse de la situation / analyse d'impacts (livrable #3) [2/4]

Ex: cartographie des sites, cartographie des réseaux de distribution, de transport, du SI (briques opérationnelles, briques impactées)



Analyse de la situation / analyse d'impacts (livrable #3) [3/4]



Fiche pratique d'évaluation de la situation		
Quoi ? [Situation, nature du sinistre ou de l'évènement et son périmètre]	Contre quoi ? [Risques et effets majeurs de l'évènement qui doivent être évites / objectif. Estimation ('es impacts]	
Circonstances de l'événement ? [Emplacement, causes apparentes, date et heure d'occurrence]	Risque pour d'autres personnes ou données ?	
Type d'information impliquée ?	Equipements impactés ? [Type d'équipement, réf des équipements infectés, personnes ayant accès]	
	29	

Analyse de la situation / analyse d'impacts (livrable #3) [4/4]



Impacts immédiats	Impacts potentiels	Mesures de recemțion
		30

Point de situatio	Date et reure Template	
Informations récoltées (nouvelles informations) :		
Impacts immédiats :	Impacts potentiels :	
Actions en cours	Décisions & Actions à engager	Responsable
Contact au sein de la cellule (personne ayant effectuée le point de situation)	Diffusion du point de situation (destinataire, da	ate et heure)
		31

Plan d'action (livrable #5)



Action	Porteur	Échéance	Statut
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Plan de communication (livrable #6)

